

Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 02/11/2009 19:50

Cosa ne pensate dei dm inglesi?

Admin ha inserito nella prima pagina delle foto relative ai tanto discussi dm inglesi.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Dimitri - 02/11/2009 22:32

A me piacciono molto, ma come ho già detto

in un altro post, non sono affatto d'accordo sul meticciamiento

con i nostri continentali. I nostri migliori esemplari hanno una forma molto diversa, sicuramente più elegante ed armoniosa, che non ha niente da guadagnare con l'incrocio (per non parlare dei colori).

ciao

Dimitri

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da fabiomognoni - 03/11/2009 00:35

io invece li incrocerei volentieri perchè penso che dopo qualche generazione si possono ottenere ottimi risultati,poi detto fra noi tra le foto pubblicate da admin si possono notare soggetti anche di colore buono magari un po brinati ma c'è qualche grigio,bianco,diluiti bruni petto nero e p.arancio p.nero che insomma poi da lavorare non mi sembra ci sia così tanto.

Comunque solo per forma e posizione sono imponenti e sfido chiunque in mezzo a tante gabbie da mostra a non notarli!!!

Un aiuto però ce l'hanno:infatti mettendoli per coppia si gonfiano molto.

Per la cronaca sto cercando la strada(ed in parte la so)per entrare in possesso di qualche soggetto in questione.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 03/11/2009 19:31

Partendo dal presupposto che ognuno di noi esprime la propria opinione,questi dm sono molto,ma molto diversi da i dm richiesti dal nostro standard.

Hanno forma imponente,nulla da obbiettare,testa imponente,forma molto arrotondata,ma.....Il becco è molto piccolo! I colori sono molto slavati rispetto ai dm di tipo continentale,peccato che le foto non rendano giustizia alla realtà dei colori.

Gli occhi sono piccoli,più piccoli rispetto agli occhi dei nostri,le lacrime non sono nette,insomma molto diversi!

Ognuno di noi è libero di pensare, fare e credere ciò che vuole, ma attenzione ad esporre soggetti "tagliati" con i dm inglesi, se poi i giudici annoteranno gli inevitabili difetti, non ci si potrà lamentare! In Beglio si sono visti dm "tagliati" con gli inglesi..... I giudici hanno penalizzato molto i difetti di questi ultimi, perché
NON IN STANDARD.

Personalmente preferisco dm continentali con colori e disegni vivi!

Certo avere "teste" come gli inglesi sarebbe un vero affare, ma come pretendere sempre tutto? Meglio andarci cauti.

=====

Re:Dm inglesi

Scritto da Enea - 05/11/2009 11:54

Ma i ventre nero che hai visto a Lummen, non è che vengano dal meticciamiento con questi d. mandarino inglesi.... perché in Belgio e Olanda questa mutazione era poco presente e invece adesso tutte queste nuove combinazioni col ventre nero??????

=====

Re:Dm inglesi

Scritto da massimoeusebi - 05/11/2009 16:37

I ventre nero esposti a Lummen, erano per la maggior parte di un noto allevatore olandese. In tutto erano 7, tutti grigi di cui una sola femmina. Du soli soggetti erano di un belga.

Questo allevatore è ritenuto uno specialista con i ventre nero, grande pregio il fianco con i puntini bianchi!

I soggetti esposti erano di taglia un po' minuta, non penso siano stati "tagliati" con degli inglesi.

=====

Re:Dm inglesi

Scritto da carlomuraro - 05/11/2009 20:06

Se ho capito bene da quanto letto nel forum olandese, ma credo di non sbagliare, sono gli eumo inglesi che derivano da quelli olandesi e non viceversa...

Questo allevatore inglese li ha presi un paio di anni fa dall'olanda, li ha accoppiati con i suoi grigi facendosi dei portatori, ed infine è riuscito ad allevare questi soggetti il cui più grande pregio non sono i punti sui fianchi ma il fatto che volano perfettamente. Gli eumo olandesi infatti hanno seri problemi nel volo, per non dire che non volano proprio a causa della diversa struttura delle penne delle ali (ora io non son un tecnico e i termini precisi per definire questa cosa non li so, sono ignorante in merito..:P). Questi eumo inglesi hanno una qualità del piumaggio superiore ai fratelli olandesi, ed è proprio anche per questo che gli olandesi si stanno interessando molto ai mandarini d'oltre manica...

Ciao
Carlo

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 05/11/2009 20:24

Sicuramente è così Carlo, in quanto i dm inglesi vengono selezionati per forma e posizione, non per il colore.

Gli inglesi lavorano con brinati e semi-brinati, quindi i loro ventri sono neri, essendo molto meno melanizzati di quelli olandesi, possono volare meglio, o addirittura volare in modo corretto.

Le barbe e le barbule delle ali dei ventri neri olandesi, diciamo dei ventri neri di tipo continentale, non sono del tutto sviluppate, questo fatto causa una non completa forma-consistenza dell'insieme delle ali. In sostanza le ali non sono del tutto "complete", fatto da imputare alla forte melanizzazione.

Questo è uno dei tanti motivi, per i quali i dm inglesi si definiscono con poco colore (secondo gli standard continentali), cioè slavati. Al contrario, se i ventri neri inglesi, fossero come i nostri continentali, e cioè molto melanizzati avrebbero i nostri stessi problemi di volo.

I dm intensi nel Regno Unito non vengono utilizzati nella selezione.

La grande forma da loro posseduta è da ritrovare nel piumaggio, di tipo brinato. Tutti noi sappiamo che un soggetto intenso, mediamente ha un piumaggio corto, aderente al corpo, i dm inglesi hanno piumaggio "folto" dato dalla loro "biancatura" più o meno accentuata. Ecco il perché delle forme molto grosse dei dm inglesi è una questione di piumaggio.

Spero di essermi spiegato abbastanza bene.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da guidojansegers - 05/11/2009 21:17

Dag Massimo,

Volledig akkoord met jouw uitleg. Je hebt het goed uitgelegd.

Engelse zebravinken zijn bekend omwille van hun vederkwaliteit en hun tamme houding plus kop-snavelverhouding. Veel Engelse zebravinken zijn zogenaamde schimmeltypes, vogels met erg lange en zware bevedering. Koppelen aan een intensief type kan verbetering brengen.

Sportieve groeten.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 06/11/2009 19:50

guidojansegers scrive :

Caro Massimo

Concordo pienamente con la sua spiegazione. Hai spiegato bene.

Diamanti mandarini inglese sono noti per la loro qualità e la loro domestici testa penna-bill ratio plus atteggiamento. Molti diamanti mandarini inglese sono noti i tipi di funghi, gli uccelli con molto lunghi e pesanti sfumatura. Collegarsi a una di tipo intensivo può migliorare.

(tradotto direttamente dal traduttore)

Sporty saluti.

Io rispondo:

Grazie Guido,abbiamo le stesse opinioni sui mandarini.

Tanti saluti

Traduzione-Vertaling:

Bedankt Guido, we hebben dezelfde opvattingen over zebrafinches.

Sporty gegroet

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 02/02/2010 23:32

Meglio parlare dei dm tipo inglese in questa sezione.

Concordo con Fabio,la forma di tipo inglese anche secondo me non si addice ai nostri dm.

Lavorarci sopra é possibile,sicuramente,per i risultati,ci vorranno anni,questo é sicuro.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Enea - 03/02/2010 09:19

Sono d'accordo con Carlo, quando dicevo:

"d. mandarino tagliati con quelli inglesi ma selezionati per ritornare alla forma e piumaggio di quello attuale con struttura però maggiorata"

intendevo proprio dei d. mandarino tagliati di quinta o sesta generazione quindi non più somiglianti agli "inglesi" ma che avevano una struttura leggermente + robusta, testa leggermente + grande e magari una forma + arrotondata ed armoniosa...

Chiusa questa parentesi, ne voglio aprire un'altra

Personalmente allevando negli anni, ogni tanto sono sicuro anche che succede nei vostri allevamenti salta fuori il così detto "Brinatone" povero di colore con piumaggio lunghissimo ma dalla forma sproporzionata ... ultimo mio caso il d. mandarino grigio guancia nera che ha vinto il mondiale di Piacenza e che molti di voi hanno visto, in questo caso un semi intenso a cui ho dovuto tagliare l'anellino e non ho + potuto esporre quest'anno

Be io sono + attratto a buttar dentro qualche "Brinatone" Italiano che qualche soggetto "inglese" per migliorare la qualità del mio ceppo... voi no.....

inoltre voglio ricordare a tutti gli amici del Club che c'è un limite nella taglia e forma che bisogna stare

attenti a non valicare... pena problemi strutturali anche gravi nei soggetti e nelle loro generazioni future....

PS: Non vorrei che alle mostre del prossimo anno quando si vedrà qualche Brinatone semi intenso con la testa un pò grossa si dica che è frutto di un incrocio con gli "inglesi" e non un prodotto nostro... ricordo a tutti che i d. mandarino "inglesi" a patto che si riesca a trovarli ed acquistarli sono molto costosi e non per tutte le tasche

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 03/02/2010 19:31

Enea io ho capito benissimo cosa vuoi dire.

Io di norma accoppio quasi sempre intenso x brinato, e non sono l'unico a farlo.

La grande differenza dei dm inglesi è proprio questa:

loro non hanno soggetti intensi, infatti lavorano con brinati x semi brinati, parlo di dm inglesi allevati dagli inglesi.

Per loro un dm intenso di colore, non serve a nulla, perché ha un piumaggio aderente, lavorando loro con dm di taglia e forma. Gli allevatori inglesi non hanno soggetti intensi.

Abbiamo standard molto diversi dagli inglesi, inoltre loro ingabbiano a coppie, altra grande differenza.

Soggetti novelli esposti, derivanti da inglese x continentale, mostreranno alcuni tratti, alcune caratteristiche, che metteranno in evidenza in tipo inglese, fatto di cui buona parte degli allevatori riconosceranno visivamente che ad esempio, questo novello arriva da un inglese.

Solo il tempo, gli anni e la grande selezione, potranno "dare" soggetti continentali con alcune caratteristiche da inglese.

Se ad esempio, si vedrà esposto alle mostre del club, un dm con becco piccolo, testa grande, piumaggio abbondante, si capirà che è un derivante da soggetti inglesi.

I giudici a questo punto dovranno fare il loro lavoro, elogiando i pregi e penalizzando i difetti, perché esiste uno standard a cui tutti devono fare riferimento.

Per finire, per ottenere un soggetto, ben in taglia, proporzionato, con una bella testa ecc ecc, bisognerà (supposto che si lavori anche con dm inglesi) lavorare in un certo modo e cioè, dare pregi e togliere difetti, quindi togliere occhi infossati, crani sporgenti, piumaggi super abbondanti, per dare colore, forma, disegni netti.

Solo un grande lavoro di selezione potrà dare questo tipo di risultato, ma ovviamente ci vogliono anni.

Un giusto compromesso tra dm inglesi e dm continentali, sarà la soluzione, ma.....una cosa e scriverlo, un'altra e farlo!

Per quanto riguarda la taglia, esiste uno standard sulla taglia (anche qua concordo con te), ricordando sempre che un dm deve essere un insieme di linee armoniose, ben colorato e disegnato e non giustamente una gallina con piumaggio da aquila reale.

Esiste uno standard, a cui tutti devono fare riferimento, se poi "tizio" vorrà esporre dm di tipo inglese, è liberissimo, ma non si dovrà lamentare se poi il giudice gli penalizzerà il suo animale, perché il giudice deve fare questo, applicare lo standard, non far vincere amici, o dm di suo gradimento, intensi o brinati, tantomeno dm di tipo inglese!

Purtroppo negli ultimi anni si è visto di tutto e di più, meglio non entrar nel merito.....

Speriamo di non dover vedere il trambusto che si è visto lo scorso anno in alcuni paesi europei!

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Dimitri - 03/02/2010 22:45

Tanto per ricordare a tutti di cosa stiamo parlando...

<http://img693.imageshack.us/img693/2757/xizc.jpg>

Premetto che non ho mai visto dal vero un "inglese" ma dalle numerose foto che ho visto mi sono fatto un'idea. Sono soggetti sicuramente affascinanti (parlo proprio di quelli "estremi") che dovrebbero essere preservati e migliorati nella direzione che maggiormente evidenziano: un vero mandarino (il primo) di forma e posizione.

Finchè gli standard europei rimangono invariati, il meticciamiento con gli inglesi può avere un valore puramente sperimentale e niente più, dal momento che questi inglesi non hanno NIENTE di aderente a NESSUNO standard europeo nè per la forma, nè per i disegni e nè per il colore. Poi ognuno in allevamento può fare quello che vuole e i giudici devono stare ben attenti a non lasciarsi andare ai "gusti personali". Se passa il segnale che il meticciamiento porta facili medaglie i nostri continentali potrebbero perdere tante caratteristiche eccellenti.

I meticci olandesi che sono stato premiati a Veenendaal saranno pure belli ma sono in maniera evidente meno conformi allo standard rispetto ai mandarini premiati 3-4 anni fa (almeno in foto, Carlo che li ha potuti ammirare dal vivo potrebbe confermare o smentire).

ciao

Dimitri

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 03/02/2010 23:00

Perfetto dimitri,ottimo post!

Notevoli i disegni da te postati.;

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Enea - 04/02/2010 09:17

Caro Dimitri, non è che noi non sappiamo di ciò che parliamo e abbiamo per così dire perso la strada..., quello di cui parliamo da giorni non è l'utilizzo di d. mandarino "inglesi" puri (tra l'altro molto costosi) da meticciare con i nostri d. mandarino, ma d. mandarino di quinta o sesta generazione provenienti da tale accoppiamento, d. mandarino che quindi non hanno + la forma inglese evidenziata da te nei disegni da te posterizzati.

Per intenderci noi tutti ci chiediamo se il d. mandarino Grigio Dorso Chiaro premiato a Veenendaal di Pastor sia stato ottenuto da meticciamienti con tali d. mandarino e se soprattutto è questa la strada che vogliono prendere gli allevatori olandesi e belgi, dato che... idea non tutta improbabile dopo l'apripista Carlo M. molti altri allevatori me medesimo è saltata l'idea di andare l'anno prossimo a Veenendaal

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Enea - 04/02/2010 14:10

Carico alcune foto prese dal sito della NZC dei d. mandarino incriminati...
d. mandarino che sono stati premiati a Veenendaal anche se rei di avere secondo alcuni parte di
sangue "inglesi"...
cosa ne pensate!!!!

<http://img130.imageshack.us/img130/8746/nzczv284janpastoorak.jpg>

<http://img196.imageshack.us/img196/6052/nzczv399kampgr228pastoo.jpg>

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da andreaferaris - 04/02/2010 19:36

Ottimo lavoro Dimitri..per il tuo post riguardante la forma e la posizione!Purtroppo Enea ,tempo fa postai
un articolo inerente ad un notissimo allevatore che il quale ha optato per un taglio con soggetto d
oltreoceano,visto che i nomi non mi vada di farli..mi hai preceduto.Purtroppo pastoor ha intrapreso questa
strada e a mio avviso ha fatto un passo indietro come fenotipo...il gr dch ne è la prova e il pastello la
controprova..soggetti completamente diversi sino ad un paio di anni fa,isuoi dm li si riconoscevano
lontano un miglio per tutte le voci inerenti allo standard,ma ora?

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da andreaferaris - 04/02/2010 19:40

Dimenticavo..l unica cosa che mi aggrada di questi soggetti(brinatoni)è la zucca e la testa!Poi il resto è
soggettivo,poi per un fanatico del colore come il sottoscritto il resto lascia molto ma molto desiderare.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da andreaferaris - 04/02/2010 19:42

Scusate il mio errore di battitura ZUCCA E BECCO.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da carlomuraro - 04/02/2010 22:05

Per quanto scritto da Dimitri: "...sono in maniera evidente meno conformi allo standard rispetto ... (almeno in foto..."

Son d'accordo che siano diversi dai mandarini premiati in passato, e posso dire che lo standard è stato per così dire "interpretato" dai giudici in modo diverso dal passato, ho lasciato però di proposito la parte "almeno in foto" in quanto ciò che ha scritto Dimitri deve esser ben tenuto in considerazione (e qui mi sposto sulla parte relativa al colore citata da Andrea..)

Non si può giudicare il colore dalle foto, o meglio da "queste" foto... se vi mostro la foto che han fatto lassù alla mia femmina bianca sembra che sia color panna.... questo ovviamente non perchè il fotografo non abbia fatto un buon lavoro, ma è il difetto dell'elaborazione digitale....

Spiego meglio: se io guardo una stessa foto, dello stesso soggetto, in tre schermi di pc diversi (di marche diverse) vedrò tre soggetti di colore differente... questo per quanto le impostazioni degli schermi siano uguali.. quindi ognuno di noi a casa propria vedrà il dorso chiaro e il diluito postati da Enea in modo leggermente diverso... e quindi se cambia la percezione da schermo a schermo, figuriamoci da schermo a realtà...

Per quanto riguarda il dorso chiaro e il diluito postati da Enea, collegandomi al discorso di Andrea, credo di poter affermare che si può rivedere qualcosa sul disegno, ma sul colore no, per quel che ho visto io dal vivo... poi posso aver visto male..

Bisogna dire che per il colore del dorso chiaro lo standard in olanda è leggermente cambiato: si è più che altro spostato il fuoco/centro della questione dal dorso alle guance e fianchi. In passato più visibile era lo stacco e meglio era... in questo modo si tentava di schiarire sempre di più il dorso dei soggetti con la conseguenza che le guance e i fianchi venivan sempre più pallidi.... ora non è che lo stacco testa dorso non sia più importante, però si è spostato l'obiettivo sulla massima concentrazione di colore nelle guance e nei fianchi, con consguente scurimento generale del soggetto.... I dorso chiaro "vecchio tipo", come li stan chiamando, han raggiunto lo stesso i 92 punti a Veenendaal, ma non son andati a premio.

...Avevo scritto meglio il concetto nel tentativo precedente ma mi è stato disattivato l'accesso.....:S :S :S

Ciao
Carlo

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 04/02/2010 22:08

Questi soggetti sono molto buoni,anche se presentano alcuni difetti,ben visibili! Le lacrime sono irregolari e non nette,gli occhi sono piccoli e infossati.

Il becco è un po' piccolo,se proporzionato alla mole del soggetto.

Io sarei ben contento di poter avere dei soggetti del genere,questo é ovvio!

Il problema è che questi soggetti,sono tagliati con degli inglesi e mostrano i difetti tipici dei dm inglesi,molto difficili da eliminare,inoltre questi soggetti non derivano direttamente da F1 con degli inglesi,l' allevatore ci ha lavorato qualche anno,questo si vede molto bene.

I pregi sono la mole,la gran taglia,la testa grossa e la posizione fiera che assumono!

Il gr dch-P secondo me, é decisamente superiore,rispetto al dorso chiaro,perché mediamente più difficile da selezionare.

Ottimo il colore della guancia,disegni più definiti rispetto al primo e non scomposti,anche se esageratamente / mas,troppo visibile!

Carlo che ha visto di persona questi soggetti, potrebbe essere molto più chiaro di me che critico una semplice foto.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 04/02/2010 23:09

A questo punto nasce spontanea la domanda: perché i giudici hanno giudicato in modo diverso dal passato, o meglio perché non sono stati "rispettati" alla lettera o almeno nelle parti più importanti gli standard?

Gli olandesi hanno insegnato in tutta Europa, come si devono selezionare i dm, sono sempre stati dei veri e grandi maestri nell'allevamento dei mandarini.

I loro standard sono stati già nel passato come ora, il punto di riferimento per tutti i paesi europei.

Disegni netti, colori intensi seguiti da una taglia e forma armoniosa, sono sempre state prerogative assolutamente importanti nella selezione del dm!

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da fabiomognoni - 04/02/2010 23:51

....comunque quei soggetti a me piacciono molto, ci sarà anche da lavorare ma sono già ad un ottimo livello, del vero inglese non hanno niente, li trovo armoniosi, c'è sicuramente da accorciare il piumaggio e perfezionare qualche lacuna però ragazzi....

Se gli Olandesi stanno cambiando "rotta", secondo me vuol dire che si sono accordi che qualcuno li sta raggiungendo e siccome vogliono essere sempre i primi (ed è giusto visto che lo sono sempre stati) si stanno muovendo in altre direzioni, del resto quali novità potrebbero presentare se non la taglia e la forma?

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 05/02/2010 12:12

Per me il gr dch ha molto degli inglesi!

Secondo me il vero traguardo a cui vogliono arrivare è quello di ottenere dei soggetti ti taglia e forma da inglese, con disegni e colori dei loro dm.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da fabiomognoni - 08/02/2010 00:33

.....e vedi che allora concordi con me, vedrai tempo qualche anno (pochi) e ci riusciranno in modo da

spiazzare ancora una volta il resto del mondo!

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da aldo - 08/02/2010 12:33

E Noi? E noi toccherà' ancora rincorrere,proprio ora che cominciavamo a vedere la luce è già un paio di anni che con ottimi risultati noi italiani cominciavamo a farci sentire

Caro Fabio reperire soggetti Inglesi per noi Italiani sarà ancora più difficile e di conseguenza saremo i più svantaggiati senza parlare degli amici Turki e Israeliani:(

Perché le varie commissioni tecniche non si siedono ad un tavolo e decidono per uno standard Mondiale magari così partiamo quasi tutti alla pari.

Poi Dei Mandarinini Inglesi che dire? io li trovo stupendi loro sono maestri alla voce FORMA e POSIZIONE guardate cosa hanno tirato fuori coi canarini e gli ondulati Si tratta di capire se vogliamo far diventare il Mandarinino un Gloster.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 08/02/2010 15:00

Fabio,una "via di mezzo" sarà possibile,ma ci vogliono anni,a patto però di ottenere dm con buoni disegni e colori.....

Per quanto ne sappiamo, le commissioni tecniche,rimanendo nella nostra categoria,sono stati e sono chiari:

le voci più importanti nella valutazione di un dm sono i colori e i disegni.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da fabiomognoni - 08/02/2010 23:42

Reperire soggetti inglesi non è impossibile,avevo già trovato alcune strade per arrivarci,il problema è il lungo cammino da fare per ottenere determinati colori,in più nel nord Europa è logico che vogliono arrivare(come al solito) per primi,anche per proporre sempre novità.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da fabiomognoni - 08/02/2010 23:52

Questa è una coppia di bruni diluiti(crema)premiati alla nazionale di Londra nel 1982.

<http://img692.imageshack.us/img692/8928/inglesi.th.jpg>

questa invece è la classifica dei Diamante Mandarinino sempre della medesima

mostra.<http://img692.imageshack.us/img692/7946/classinglesi.th.jpg>

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da fabiomognoni - 09/02/2010 00:03

....dimenticavo:scusate la scarsa qualità delle foto ma non potendole scannerizzare le ho fatte con il cellulare.

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Enea - 09/02/2010 18:00

Molti allevatori di vecchia data come me si sono trovati in passato dei soggetti di d. mandarino brinati di grossa forma molto vicini al d. chiaro di Pastoor, purtroppo questi soggetti presentano molte difficoltà... sono spesso poco fecondi causa la taglia ed essendo al punto quasi massimo della selezione (bisognerebbe tornare indietro) spingendosi oltre spesso si ottengono prole con notevoli difetti di forma, troppo lunghi di piumaggio e di forma o addirittura peggiori difetti di carattere strutturale... lo so per mia esperienza...

però c'è da dire che il soggetto di grossa taglia con un buon colore si stacca tra gli altri e le mie + grosse soddisfazioni ornitologiche le ho avute con dei d. mandarino brinati di questo tipo perché secondo me nel giudizio il colpo d'occhio l'animale che si stacca sugli altri alla fine la vince

<http://img710.imageshack.us/img710/2572/faenza036.jpg>

Questa è una foto che ha fatto quest'anno Dimitri a Faenza di un mio soggetto

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 09/02/2010 18:50

I brinati di norma sono sempre più in taglia degli intensi, perché dotati di piumaggio più lungo, in alcuni casi il piumaggio "sbuffa".

Sono d'accordo con te Enea, il colpo d'occhio ha la sua importanza, un soggetto in taglia, ben preparato, fa la sua figura!

Se però a questo soggetto aggiungiamo colore e disegni, allora avremmo ottenuto il TOP!

Per il momento soggetti con queste caratteristiche, se ne sono visti ben pochi, infatti penso che questo sia il vero obiettivo a cui il grosso degli allevatori vuole ottenere.

Mediamente, perché difficile anche da spiegare, il nostro standard, richiede un dm con piumaggio aderente, disegni netti e massima intensità delle melanine, nel caso di un dm grigio ovviamente!

In un pastello grigio, ad esempio, il colore dev'essere "appastellato", non carico di colore ma uniforme, come vediamo anche in questo caso il "colore" vuole la sua parte!

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da Enea - 10/02/2010 12:22

Il mio discorso era per dire che se si vuole "andare oltre" nella selezione si può provare anche con soggetti europei e non per forza "inglesi" o ancor meglio soggetti come il d. chiaro di Pastoor di chiara provenienza inglese

Sul discorso dello standard italiano sono d'accordo con te il disegno e il colore deve prediligere sulla forma anche se ho molti dubbi sulla sua vera applicazione da parte dei giudici, spesso infatti ho visto nelle varie mostre anche quelle del nostro club premiare dei soggetti brinati scarichi di colore a discapito di intensi secondo me di lunga superiori, potrei farti tantissimi esempi ma non me la sento rivangare nomi e luoghi passati.

Per non parlare poi dei C. Mondiali (gara a parte, anche se non dovrebbe essere così) dove nel 99% dei casi vince sempre il Brinatone semi-intenso di turno.

Dico questo non per essere polemico, ma semplicemente x dire che l'occhio vuole la sua parte e spesso il soggetto di grossa taglia colpisce ed è quello spesso vincente, lo dice un patito del colore come me....

=====

Re:Dm iglesi

Scritto da massimoeusebi - 15/03/2014 20:14

Andrea meglio intervenire su questo post.
Perchè devi togliere l'anello? Non c'è nulla di male.

Io sono d'accordo in parte con Manuele.....

Secondo me è possibile migliorare il mandarino, anche con sangue inglese, stiamo forse dimenticando che in Olanda alcuni allevatori ci sono riusciti?

Sovente sento criticare gli olandesi per questo motivo, nello stesso tempo in Italia ci sono allevatori che fanno carte false per avere questi soggetti e io mi chiedo come mai?

Tutti criticano e poi tutti chiedono questi soggetti.....mah!

Io possiedo alcuni soggetti già tagliati con sangue inglese, hanno una forma molto buona, il colore lascia un po' a desiderare....

Vedremo cosa riuscirò a fare con questi soggetti!

Bisognerebbe proporre di bloccare questi soggetti allora, non dare più questi soggetti a nessuno.

Parere personale, sia chiaro!

=====